



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 207]

नई दिल्ली, मंगलवार, जून 12, 2018/ज्येष्ठ 22, 1940

No. 207]

NEW DELHI, TUESDAY, JUNE 12, 2018/JYAISTHA 22, 1940

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(व्यापार उपचार महानिदेशालय)

जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 12 जून, 2018

एसएसआर-10/2018

(निर्णायक समीक्षा)

विषय : चीनी ताइपेई के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "नोनाइल फेनोल" के आयातों पर लागू पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा की शुरुआत

फा. सं. 7/20/2018-डीजीएडी.—समय-समय पर यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे अधिनियम भी कहा गया है) और उसकी सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षतिनिर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे आगे नियमावली भी कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए,

2. यतः चीनी ताइपेई (जिसे आगे संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित नोनाइल फेनोल (जिसे आगे संबद्ध वस्तु कहा गया है) के आयातों से संबंधित मूल जांच निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें आगे प्राधिकारी कहा गया है) द्वारा दिनांक 29 जून, 2016 की अधिसूचना सं. 14/13/2005-डीजीएडी द्वारा शुरू की गई थी। प्राधिकारी द्वारा 25 जून, 2007 की अधिसूचना सं. 14/13/2005-डीजीएडी द्वारा अंतिम जांच परिणाम जारी किए गए थे, जिसमें निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की गई थी। अंतिम जांच परिणाम में प्राधिकारी द्वारा की गई सिफारिशों के आधार पर राजस्व विभाग द्वारा उनकी 22 अगस्त, 2007 की अधिसूचना सं. 94/2007-सीमाशुल्क द्वारा संबद्ध देश के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था।

3. इसके अलावा, निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा दिनांक 8 नवम्बर, 2013 की अधिसूचना सं. 15/1007/2012-डीजीएडी द्वारा चीनी ताइपेई के मूल के अथवा वहां से निर्यातित नोनाइल फेनोल के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की सिफारिश की गई थी और इस सिफारिश के आधार पर राजस्व विभाग द्वारा 16 जनवरी, 2014 की अधिसूचना सं. 05/2014-सीमाशुल्क द्वारा चीनी ताइपेई के मूल के अथवा वहां से निर्यातित नोनाइल फेनोल पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की अवधि बढ़ाई गई थी।

4. और यतः अधिनियम और नियमावली के अनुसार नोनाइल फेनोल के प्रमुख घरेलू उत्पादक अर्थात् एसआई ग्रुप इंडिया प्राइवेट लिमिटेड द्वारा एक याचिका दायर की गई है जिसमें उक्त उल्लिखित देश/क्षेत्र के मूल के अथवा वहां से निर्यातित उक्त वस्तुओं के पाटन के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति होने और घरेलू उद्योग को परिणामी क्षति होने का आरोप लगाया गया है और चीनी ताइपेई के मूल के अथवा वहां से निर्यातित नोनाइल फेनोल के आयातों पर लागू पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने के लिए निर्णायक समीक्षा शुरू करने का अनुरोध किया गया है।

विचाराधीन उत्पाद

5. वर्तमान जाँच में विचाराधीन उत्पाद नोनाइल फेनोल है जिसे पैरा नोनाइल फेनोल के नाम से भी जाना जाता है। यह लवणों के रहित एक स्पष्ट विस्कोस द्रव होता है। नोनाइल फेनोल का रासायनिक सूत्र सी₁₅एच₂₄ओ है। इसका प्रयोग आयल साल्युबल फेनोलिक रेसिन के पश्चवर्ती सल्फोनेशन के बाद गैर-आइकोनिक सफ़ेक्टेंट्स के रूप में प्रयोग के लिए एनपी-एथिलीन आक्साइड कंडेनसेट्स के विनिर्माण में किया जाता है, जिसकी व्युत्पत्तियों को कृषि-रासायनिक नुस्खों के लिए लुब्रिकेटिंग तेलों और अवयवों में कोरोसन इनहिबिटर्स के रूप में लगाया जाता है।

6. इस उत्पाद को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अधीन उपशीर्ष सं. 2907.13 के अधीन वर्गीकृत किया जाता है। जैसा घरेलू उद्योग ने दावा किया है, संबद्ध वस्तु को विभिन्न अन्य सीमाशुल्क वर्गीकरणों जैसे 29071190, 29072990, 32041790, 38109090, 29214590, 29095090, 34031900, 34021300 और 34021900 के अंतर्गत भी आयात किया जाता है। तथापि सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक हैं और जांच के दायरे पर बाध्यकारी नहीं हैं।

समान वस्तु

7. समान वस्तु के संबंध में पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(घ) में निम्नानुसार व्यवस्था है:- “समान वस्तु” से ऐसी वस्तु अभिप्रेत है जो भारत में पाटन के कारण जांच के अंतर्गत वस्तु के सभी प्रकार से समरूप या समान है अथवा ऐसी वस्तु के न होने पर अन्य वस्तु जोकि यद्यपि सभी प्रकार से समनुरूप नहीं है परंतु जांचाधीन वस्तुओं के अत्यधिक सदृश विशेषताएं रखती हैं;

8. याचिकाकर्ता ने यह दावा किया है कि संबद्ध देश से निर्यातित संबद्ध वस्तु और घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तु के बीच कोई ज्ञात अंतर नहीं है। दोनों उत्पादों में भौतिक और रासायनिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, कार्य और प्रयोग, उत्पाद विनिर्देशन, कीमत निर्धारण, वितरण और विपणन तथा वस्तुओं के टैरिफ वर्गीकरण जैसे मापदंडों की दृष्टि से तुलनीय विशेषताएं हैं।

घरेलू उद्योग और उसकी स्थिति

9. निर्णायक समीक्षा हेतु अनुरोध मै. एसआई ग्रुप प्राइवेट इंडिया लिमिटेड द्वारा दायर किया गया है। आवेदक का संबद्ध वस्तु के घरेलू उत्पादन में प्रमुख हिस्सा बनता है। अतः आवेदन को घरेलू उद्योग द्वारा या उसकी ओर से किया गया माना जाता है और उक्त सहभागी कंपनियों को क्षति जाँच के प्रयोजनार्थ पाटनरोधी नियम के नियम 2(ख) के अधीन घरेलू उद्योग माना गया है।

शामिल देश

10. चीनी ताइपेई के विरुद्ध शुल्क लागू हैं। अतः इस निर्णायक समीक्षा में चीनी ताइपेई के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु पर लागू शुल्क शामिल होगा।

निर्णायक समीक्षा की शुरुआत

11. घरेलू उद्योग द्वारा पाटन और परिणामी क्षति के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना को दर्शाते हुए प्रस्तुत सकारात्मक प्रथम दृष्टया साक्ष्य के आधार पर स्वयं को संतुष्ट करने के बाद, प्राधिकारी एतद्वारा पाटनरोधी नियमावली के नियम 23 के साथ पठित अधिनियम की धारा 9 क (5) के अनुसार निर्णायक समीक्षा जाँच की शुरुआत करते हैं ताकि जाँच की जा सके कि क्या दिनांक 16 जनवरी, 2014 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 05/2014-सीमाशुल्क (एडीडी) द्वारा विस्तारित/लगाये गए संबद्ध वस्तु पर शुल्क की समाप्ति से पाटन और घरेलू उद्योग को क्षति के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना है और क्या शुल्क को जारी रखना आवश्यक है।

प्रक्रिया

12. इस समीक्षा में दिनांक 8 नवम्बर, 2013 की अंतिम जाँच परिणाम अधिसूचना सं 15/1007/2012-डीजीएडी, जिसमें चीनी ताइपेई के मूल के अथवा वहां से निर्यातित नोनाइल फेनोल के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की सिफारिश की गई थी, के सभी पहलू शामिल होंगे।

13. संबंधित नियमावली के नियम 6, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19 और 20 के उपबंध आवश्यक संशोधनों के साथ इस समीक्षा पर लागू होंगे।

जांच अवधि

14. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जाँच अवधि जनवरी, 2017 - दिसम्बर, 2017 (12 महीने) तक की है। तथापि क्षति जाँच अवधि में 2014 - 2015, 2015 - 2016, 2016 - 2017 और जाँच अवधि शामिल होगी।

सूचना प्रस्तुत करना

15. संबद्ध देश/क्षेत्र में ज्ञात निर्यातकों, भारत में स्थित संबद्ध देश/क्षेत्र के दूतावास के जरिए संबद्ध देशों की सरकार, भारत में संबद्ध वस्तु के आयातकों व प्रयोक्ताओं को नीचे निर्धारित की गई समय सीमा के भीतर विहित प्रपत्र में एवं ढंग से समस्त संगत सूचना से प्राधिकारी को निम्नलिखित पते पर अवगत कराने का अनुरोध किया गया है:

निर्दिष्ट प्राधिकारी
व्यापार उपचार महानिदेशालय
वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय, वाणिज्य विभाग
चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग,
5 संसद मार्ग, नई दिल्ली- 110001
dgad.india@gov.in

16. कोई अन्य हितवद्ध पक्षकार भी जांच से संगत सूचना नीचे दी गई समय सीमा के भीतर निर्धारित ढंग और पद्धति से प्रस्तुत कर सकता है। प्राधिकारी के समक्ष कोई गोपनीय अनुरोध करने वाले किसी पक्षकार को अन्य पक्षों को उसे उपलब्ध कराने के लिए उसका अगोपनीय अंश भी प्रस्तुत करना अपेक्षित है।

17. प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत करते समय, संबद्ध देश में उत्पादक/निर्यातक को विनिर्माण, उत्पादन और घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु की बिक्री और भारत और अन्य देशों को निर्यात के संबंध में बाजार दशाओं की मौजूदगी को प्रदर्शित करना होगा। इस प्रयोजनार्थ, उत्पादक/निर्यातक निम्नलिखित के संबंध में स्पष्ट कर सकते हैं और पर्याप्त सूचना उपलब्ध करा सकते हैं:

- क. कीमत, लागत, कच्ची सामग्री सहित निविष्टि, प्रौद्योगिकी और श्रम की लागत, उत्पादन, बिक्री और निवेश के संबंध में निर्णय बाजार संकेतकों जो आपूर्ति और मांग को दर्शाते हैं और राज्य के किसी हस्तक्षेप के बिना लिये जाते हैं और क्या प्रमुख निविष्टियों की लागत बाजार मूल्य को पर्याप्त रूप से प्रदर्शित करती है।
- ख. उत्पादन लागत और वित्तीय स्थिति किसी विकृति से प्रभावित नहीं हैं।
- ग. उत्पादक/निर्यातक दिवालिया और संपत्ति कानून के अधीन हैं जो फर्मों के प्रचालन के लिए विधिक निश्चितता और स्थिरता की गारंटी देते हैं।
- घ. विनिमय दर में परिवर्तन बाजार दर पर किये जाते हैं।

समय-सीमा

18. वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई सूचना और सुनवाई के लिए कोई अनुरोध इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों (40 दिनों) के भीतर उपर्युक्त पते पर प्राधिकारी के पास लिखित में भेजी जानी चाहिए। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त सूचना अधूरी होती है, तो प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के अनुसार, रिकार्ड में "उपलब्ध तथ्यों" के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

19. सभी हितवद्ध पक्षकारों को एतद्वारा सलाह दी जाती है कि वे इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर वर्तमान मामले में अपने हित (हित के स्वरूप सहित) की सूचना दें और प्रश्नावली के अपने उत्तर दायर करें तथा पाटनरोधी उपायों को जारी रखने की जरूरत या अन्यथा के संबंध में घरेलू उद्योग के आवेदन पर अपनी टिप्पणियां प्रस्तुत करें।

गोपनीय आधार पर सूचना प्रस्तुत करना

20. यदि प्रश्नावली के उत्तर/अनुरोधों के किसी भाग के संबंध में गोपनीयता का दावा किया जाता है तो ऐसे मामले में निम्नानुसार दो अलग-अलग सैट (क) गोपनीय रूप से अंकित एक सैट (शीर्षक, सूची, पृष्ठ संख्या आदि); और (ख). अगोपनीय रूप में अंतिम दूसरा सैट (शीर्षक, सूची, पृष्ठ संख्या आदि) प्रस्तुत करना होगा। दी गई समस्त सूचना पर स्पष्ट रूप से प्रत्येक पृष्ठ पर "गोपनीय" या "अगोपनीय" अंकित होना चाहिए और उनके साथ साफ्ट प्रति भी होनी चाहिए।

21. किसी गोपनीय अंकन के बिना प्रस्तुत सूचना को प्राधिकारी द्वारा अगोपनीय माना जाएगा और प्राधिकारी अन्य हितबद्ध पक्षकारों को ऐसी अगोपनीय सूचना का निरीक्षण करने की अनुमति देने के लिए स्वतंत्र होंगे। समस्त हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय रूपांतरण की दो (2) प्रतियां और अगोपनीय रूपांतरण की दो (2) प्रतियां प्रस्तुत की जानी चाहिए।

22. गोपनीय होने का दावा की गई सूचना के लिए में सूचना प्रदाता को प्रदत्त सूचना के साथ ऐसे कारणों का विवरण प्रस्तुत करना होगा कि उस सूचना का प्रकटन क्यों नहीं किया जा सकता है और/या ऐसी सूचना का सारांशकरण क्यों संभव नहीं है।

23. अगोपनीय रूपांतरण को उस सूचना, जिसके बारे में गोपनीयता का दावा किया गया है, पर निर्भर रहते हुए अधिमानतः सूचीबद्ध/रिक्त छोड़ी गई और सारांशीकृत गोपनीय सूचना के साथ गोपनीय रूपांतरण की अनुकृति होना अपेक्षित है। अगोपनीय सारांश पर्याप्त विस्तृत होना चाहिए ताकि गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना की विषय वस्तु को समुचित ढंग से समझा जा सके। तथापि, आपवादिक परिस्थितियों में गोपनीय सूचना प्रदाता पक्षकार यह इंगित कर सकते हैं कि ऐसी सूचना का सारांश संभव नहीं है और प्राधिकारी की संतुष्टि के अनुसार इस आशय के कारणों का एक विवरण उपलब्ध कराया जाना चाहिए कि सारांश क्यों संभव नहीं है।

24. प्रस्तुत सूचना के स्वरूप की जांच करने के बाद प्राधिकारी गोपनीयता के अनुरोध को स्वीकार या अस्वीकार कर सकते हैं। यदि प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट हैं कि गोपनीयता का अनुरोध अपेक्षित नहीं है अथवा सूचना प्रदाता उक्त सूचना को सार्वजनिक करने या सामान्य रूप में अथवा सारांश रूप में उसके प्रकटन को प्राधिकृत करने का अनिच्छुक है तो वह ऐसी सूचना की अनदेखी कर सकते हैं।

25. किसी सार्थक अगोपनीय रूपांतरण के बिना या गोपनीयता के दावे के बारे में यथोचित कारण के विवरण के बिना किए गए किसी अनुरोध को प्राधिकारी द्वारा रिकॉर्ड में नहीं लिया जाएगा। प्रदत्त सूचना की गोपनीयता की जरूरत से संतुष्ट होने और उसे स्वीकार कर लेने के बाद प्राधिकारी ऐसी सूचना के प्रदाता पक्षकार के विशिष्ट प्राधिकार के बिना किसी पक्षकार को उसका प्रकटन नहीं करेंगे।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

26. नियम 6 (7) के अनुसार कोई हितबद्ध पक्षकार उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है जिसमें अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय रूपांतरण रखे गए हैं।

असहयोग

27. यदि कोई हितबद्ध पक्षकार उचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है अथवा उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराता है या जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो प्राधिकारी ऐसे पक्षकार को असहयोगी घोषित कर सकते हैं और अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं तथा केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

सुनील कुमार, अपर सचिव एवं निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF TRADE REMEDIES)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 12th June, 2018

SSR-10/2018

(Sunset Review)

Subject: Initiation of Sunset Review of the anti-dumping duty in force on imports of 'Nonyl Phenol' originating in or exported from the Chinese Taipei.

F. No. 7/20/2018-DGAD.—Having regard to the Customs Tariff Act, 1975, as amended from time to time (hereinafter referred to as the Act) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules 1995, as amended from time to time (hereinafter referred to as the Rules) thereof;

2. Whereas, the original investigation concerning imports of Nonyl Phenol (herein after referred to as the subject goods), originating in or exported from Chinese Taipei (hereinafter referred to as the subject country), was initiated by the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) vide

Notification No. 14/13/2005-DGAD dated 29th June 2006. The Final Findings Notification was issued by the Authority vide notification No. 14/13/2005-DGAD dated 25th June 2007, recommending imposition of definitive duty. On the basis of the recommendations made by the Authority in the final findings, definitive anti-dumping duty was imposed by the Department of Revenue vide Notifications No. 94/2007-Customs dated 22nd August, 2007 on the imports of the subject goods, originating in or exported from the subject country.

3. Further, continued imposition of antidumping duty on imports of Nonyl Phenol originating in or exported from Chinese Taipei was recommended by the Designated Authority, vide notification No. F.No.15/1007/2012-DGAD dated 8th November, 2013 and on the basis of these recommendations definitive antidumping duties were extended by the Department of Revenue on Nonyl Phenol originating in or exported from Chinese Taipei, vide Notification No. 05/2014-Customs, dated 16th January, 2014.
4. And Whereas a petition has been filed by the major domestic producer of the Nonyl Phenol i.e., SI Group India Private Limited, in accordance with the Act and the Rules, alleging likelihood of continuation or recurrence of dumping of the above goods, originating in or exported from the country/territory named above and consequent injury to the domestic industry and requesting for initiating a sunset review investigation for continuation of anti-dumping duties in force on imports of Nonyl Phenol originating in or exported from Chinese Taipei.

Products under Consideration

5. The product under consideration in the present petition is Nonyl Phenol, which is also known as Para Nonyl Phenol. It is a clear viscous liquid without sediments. The chemical formula and structure of Nonyl Phenol is C₁₅H₂₄O. It is used in the manufactures of NP-ethylene oxide condensates for application as non-ionic surfactants after subsequent sulphonation, of oil soluble phenolic resin, of derivatives applied as corrosion inhibitors in lubricating oils and of ingredients for agro-chemical formulations. It is also used in flame-retardants and plasticizers.
6. The product is classified under sub-heading No. 2907.13 under Customs Tariff Act. As claimed by the domestic industry, the subject goods are also imported under various other Customs classifications such as 29071190, 29072990, 32041790, 38109090, 29214590, 29095090, 34031900, 34021300, and 34021900. However, Customs classification is indicative only and not binding on the scope of the investigation.

Like Article

7. Rule 2(d) with regard to like article provides as under: - “like article” means an article which is identical or alike in all respects to the article under investigation for being dumped in India or in the absence of such article, another article which although not alike in all respects, has characteristics closely resembling those of the articles under investigation.
8. Petitioner has claimed that there is no known difference in subject goods exported from subject country and that produced by the domestic industry. Both the products have comparable characteristics in terms of parameters such as physical & chemical characteristics, manufacturing process & technology, functions & uses, product specifications, pricing, distribution & marketing and tariff classification, etc.

Domestic Industry and Standing

9. The request for the sunset review has been filed by M/s SI Group Private India Limited. The applicant accounts for a major proportion of the domestic production of the subject goods. Therefore, the application is deemed to have been made by or on behalf of the domestic industry and the above participating companies have been treated as the domestic industry under Rule 2(b) of the Anti-Dumping Rules for the purpose of injury investigation

Countries Involved

10. The duties are in force against Chinese Taipei. Therefore, this sunset review will cover the duty in force on the subject goods originating in or exported from Chinese Taipei.

Initiation of Sunset Review

11. Having satisfied itself, on the basis of the positive prima facie evidence submitted by the domestic industry indicating likelihood of continuation or recurrence of dumping and consequent injury, the

Authority hereby initiates a Sunset Review investigation in accordance with Section 9 A (5) of the Act, read with Rule 23 of Antidumping Rules, to review whether the expiry of the duties on the subject goods extended/imposed, vide customs notification No. 05/2014-Customs dated 16th January, 2014, would likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury to the domestic industry and whether continued imposition of duties is warranted.

Procedure

12. The review will cover all aspects of Final Finding Notification No. F.No.15/1007/2012-DGAD dated 8th November, 2013 recommending continuation of anti-dumping duty on import of Nonyl Phenol originating in or exported from Chinese Taipei.
13. The provisions of Rules 6,7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19 and 20 of the Rule supra shall be mutatis mutandis applicable to this review.

Period of Investigation

14. The period of investigation for the purpose of the present review is from January 2017- December 2017 (12 Months). The injury investigation period will however cover the periods 2014-15, 2015-16 and 2016-17 and period of investigation.

Submission of Information

15. The known exporters in the subject country/territory, the Government of the subject country/territory, through their embassies/representatives in India, and known importers and users of the subject goods in India, are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Authority at the following address:

The Designated Authority,
Directorate General of Trade Remedies
Ministry of Commerce & Industry, Department of Commerce
4th Floor, Jeevan Tara Building,
5 Parliament Street, New Delhi -110001
dgad.india@gov.in

16. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below. Any party making any confidential submission before the Authority is required to make a non-confidential version of the same available to the other parties.
17. While submitting the questionnaire response, producers/exporters in the subject countries may have to demonstrate prevalence of market condition related to manufacture, production, and sales of subject good in the domestic market and in export to India and other countries. For this purpose, the producer/exporter, may provide sufficient information on the following:
 - a) Decision in regard to price, cost, input including raw material, cost of technology and labour, output, sales and investment, are without significant state interference and weather cost of major inputs substantially reflect market value.
 - b) Production costs and financial situation does not suffer for any distortion.
 - c) The producer/exporter are subject to bankruptcy and property law which guarantees legal certainty and stability for the operation of the firms.
 - d) Change rate conversions are carried out at the market rate.

Time Limit

18. Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 Days) from the date of publication of this Notification. If no information is received within the prescribed time limit or the

information received is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Anti-dumping Rules.

19. All the interested parties are hereby advised to intimate their interest (including the nature of interest) in the instant matter and file their questionnaire responses and offer their comments to the domestic industry's application regarding the need to continue or otherwise the Anti-dumping measures within 40 days from the date of publication of this Notification.

Submission of Information on confidential basis

20. In case confidentiality is claimed on any part of the questionnaire response/submissions, the same must be submitted in two separate sets (a) marked as Confidential (with title, index, number of pages, etc.) and (b) other set marked as Non-Confidential (with title, index, number of pages, etc.). All the information supplied must be clearly marked as either "confidential" or "non-confidential" at the top of each page and accompanied with soft copies.
21. Information supplied without any confidential marking shall be treated as non-confidential and the Authority shall be at liberty to allow the other interested parties to inspect any such non-confidential information. Two (2) copies of the confidential version and two (02) copies of the non-confidential version must be submitted by all the interested parties.
22. For information claimed as confidential, the supplier of the information is required to provide a good cause statement along with the supplied information as to why such information cannot be disclosed and/or why summarization of such information is not possible.
23. The non-confidential version is required to be a replica of the confidential version with the confidential information preferably indexed or blanked out / summarized depending upon the information on which confidentiality is claimed. The non-confidential summary must be in sufficient detail to permit a reasonable understanding of the substance of the information furnished on confidential basis. However, in exceptional circumstances, parties submitting the confidential information may indicate that such information is not susceptible to summarization; a statement of reasons why summarization is not possible must be provided to the satisfaction of the Authority.
24. The Authority may accept or reject the request for confidentiality on examination of the nature of the information submitted. If the Authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorize its disclosure in generalized or summary form, it may disregard such information.
25. Any submission made without a meaningful non-confidential version thereof or without a good cause statement on the confidentiality claim may not be taken on record by the Authority. The Authority on being satisfied and accepting the need for confidentiality of the information provided; shall not disclose it to any party without specific authorization of the party providing such information.

Inspection of public file

26. In terms of Rule 6(7) of the AD Rules, any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

Non-Cooperation

27. In case any interested party refuses access to and otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may declare such interested party as non-cooperative and record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as it may deem fit.

SUNIL KUMAR, Addl. Secy. & Designated Authority